



ANEP

**CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN**

Adecuación Curricular ¿un potenciador para el desarrollo del aprendizaje para el niño o una limitación a sus desafíos?

Ana Elena Ceballos Echeverría

Instituto de Formación Docente de Trinidad

Análisis Pedagógico de la Práctica Docente

Profesora: Cecilia Suárez

Tutora: Edith Aguilar

2022

Índice

| | |
|------------------------------------------------------|----|
| Resumen | 3 |
| Palabras claves: | 3 |
| Fundamentación | 3 |
| Antecedentes de la investigación | 4 |
| Marco teórico | 5 |
| ¿Qué son las Adecuaciones Curriculares? | 6 |
| ¿A qué llamamos Aprendizaje Significativo? | 7 |
| Consideraciones para la construcción de aprendizajes | 8 |
| Desde la didáctica | 10 |
| Metodología | 10 |
| Análisis | 12 |
| Bibliografía | 18 |
| Webgrafía | 19 |
| Anexos | 20 |

Resumen

El presente trabajo se trata de un análisis acerca de si las adecuaciones curriculares son positivas o no para la mejora de los aprendizajes en la escuela.

En la elaboración de este documento se pudo constatar el amplio marco teórico que trata sobre la atención educativa a la diversidad del estudiantado facilitando el acceso al currículum regular.

La temática lleva expuesta en el ámbito educativo al menos en Europa aproximadamente 47 años, en Uruguay se encuentra entre la normativa desde el año 2008, hace aproximadamente 14 años, y aún se pueden observar las falencias que se tienen al respecto.

Este documento ilustra aspectos que se toman en cuenta para realizar una adecuación curricular más asertiva, distinguiendo diferentes categorizaciones para planificar la misma, pudiéndose ampliar con los documentos bibliográficos.

Las entrevistas que se plantearon para analizar la temática revelan una visión positiva a las Adecuaciones Curriculares, pero a su vez dejan ver una leve fisura entre lo que se expresa y lo que se ha observado en la práctica escolar, percibiendo una cierta dicotomía.

Palabras claves:

Adecuaciones Curriculares, aprendizajes significativos, atención a la diversidad, educación.

Fundamentación

El presente trabajo surge a partir de las observaciones realizadas en la práctica de cuarto año de magisterio desarrollada en una escuela habilitada de práctica, en el marco de la asignatura de cuarto año de Magisterio denominada Análisis Pedagógico de la Práctica Docente.

En el transcurso de la práctica en la carrera magisterial, se han podido observar planificaciones de las actividades de aula que contemplan las adecuaciones curriculares en el marco de la atención a la diversidad.

Durante las mismas se observa y se enfoca en el desempeño con las actividades consideradas como adecuaciones curriculares (en adelante AC) para aquellos estudiantes que se encuentran con barreras cognitivas para el aprendizaje.

Generalmente se aprecia que para estos estudiantes se presentan actividades con menores dificultades que las que desarrollan el resto de los compañeros.

Lo expresado anteriormente, también se ha hecho evidente en el presente año lectivo, ante lo cual ha despertado la gran interrogante que hace cuerpo a este trabajo investigativo, ¿hasta dónde las adecuaciones curriculares son potenciadoras para el aprendizaje?, en contraposición, ¿se le estará poniendo límites a los desafíos a enfrentar

por parte del niño y de esta forma indirectamente se le está limitando el desarrollo cognitivo? A partir de esta primera interrogante se desprenden otras: ¿Cuáles son las herramientas que el docente tiene en cuenta para realizar dichas adecuaciones?, ¿Cuál es la forma más adecuada de realizar las adecuaciones para que estas construyan significativamente el aprendizaje?

El presente trabajo se aboca a dar respuesta a estas interrogantes y lo que se ha observado en la práctica escolar, fijándose los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Identificar el efecto de las Adecuaciones Curriculares en el aprendizaje de los niños según la mirada docente.

Objetivos Específicos

Caracterizar valoraciones de los docentes sobre los resultados de las AC en los aprendizajes de los niños.

Reconocer las limitantes que identifican los docentes al utilizar las AC con sus alumnos.

Distinguir las herramientas docentes para construir AC potenciadoras de aprendizajes.

Antecedentes de la investigación

Tras la revisión bibliográfica realizada se han encontrado artículos, tesis, ponencias de profesionales en el tema medular de este ensayo, tales como: el trabajo de la Licenciada en Educación con Especialidad en Gestión y Administración Educativa Clara Oliveros (2011). Esta profesional llevó adelante una investigación que concluye que los resultados obtenidos en la aplicación de las AC son positivos, también destaca que se han visualizado mejoras desde que los docentes se han comenzado a formar como psicopedagogos, destacando entonces la obtención de herramientas eficientes y adecuadas.

En contraposición, el profesor Jorge Barrera (2018), en su tesis de Maestría en Educación, Sociedad y Política concluye que se tiene conocimiento de la normativa que refiere al tema adecuaciones curriculares, pero que algunos de los aspectos son poco claros. Otro punto que destaca, es que la normativa establece que los educandos que manifiesten dificultades de aprendizajes tienen derecho a percibir una enseñanza conforme a sus posibilidades y fortalezas. Pero, sin embargo, indica que en las clases aún restan por materializarse.

Coincidiendo con la Lic. Oliveros, los autores González, y otros en la XVIII Jornadas de Investigación (2011), compartieron la investigación realizada en la que se expresa que con la aplicación de las AC se obtienen resultados positivos, pero ello depende también del contexto socioemocional que posee el estudiante.

Se han esbozado algunos trabajos realizados en torno a las AC, destacándose que es un campo muy prolífico de investigación por lo que resultaría imposible citar a tantos autores.

Los elegidos resumen que las aplicaciones de las AC producen un resultado positivo en los alumnos permitiendo avanzar en los aprendizajes. También declaran por otra parte que en algunos casos se conoce de la normativa que respalda al estudiante y sus necesidades individuales pero las mismas no se practican.

Marco teórico

En los últimos años con la implementación de la inclusión en las aulas educativas “comunes” y la ferviente lucha que han tomado las familias para que las autoridades educativas la hagan cuerpo presente, se comenzó a hacer eco de las diferentes formas de llevar dicha inclusión a cabo.

Como sostiene Slee, R (2012), la educación inclusiva es una misión a atenderse en la escuela como un tema que concierne a todos. Es imprescindible ensamblar la equidad con la educación en general para eludir que esta se sintetice en una enseñanza utilitaria.

Imbernón (1996) expresa que el tema de la atención a la diversidad está sobre el tapete desde hace muchos años, cita algunas frases que hacen evidencia de ello desde 1975 en Barcelona, pero bajo otras denominaciones más limitadas con conceptos como individualizar, compensar, fracaso, heterogeneidad, dificultades, homogeneización, igualdad de oportunidades. Si bien el lenguaje del momento difiere del actual, el concepto y el proceso que se pretendía desarrollar, asegura, era coincidente con el que actualmente se persigue.

Esto comienza a surgir según expresan Sancho et al (2001) con un cambio de paradigma desde el punto de vista pedagógico al cual denominan paradigma educativo competencial que echa por tierra el deficitario paradigma médico y psicológico que explicitan estos autores, el cual considera a las personas excepcionales, comprendiendo como tal en este caso a aquellas personas con determinada condición cognitiva que impidiese su “normal” esquema de aprendizaje, como deficientes y subnormales. Ofreciendo el primero “valor en sí mismas como personas y no como personas enfermas”. (p.215)

Estos mismos autores expresan que este cambio es posible si se comienza a comprender que el ser humano finaliza su proceso de humanización cuando se impregna de la cultura dejando al margen la genética. En otras palabras, se da a comprender que la genética no es un impedimento para que el individuo lleve a cabo todos los procesos de humanización, entre ellos el de educarse y adquirir los conocimientos requeridos para desarrollarse en sociedad.

Según Sancho et al (2001) en un compilado de informes psicológicos han podido dilucidar que “la capacidad no viene prefigurada en las personas, sino que depende, en su desarrollo, de los retos a los que el individuo se ve enfrentado” (p.222), en otras palabras, explicitan que según los desafíos que se le impongan al individuo es lo que lo hace capaz, lo que configura su capacidad.

Así mismo refieren, que la inteligencia es el desarrollo de los procesos cognitivos, y no es algo que se viene dotado, sino que es algo que se logra y se edifica si los entornos educativos brindan oportunidades para ello.

En esta línea siguiendo a Ardila, (2010) se define a la inteligencia como una agrupación de competencias cognitivas y conductuales que posibilitan la acomodación competente al ambiente físico y social. Abarcando capacidades facultativas para dar solución a problemas, planificar, deducir de forma abstracta, discernir ideas complejas, aprender empíricamente, precisando a dicho concepto, como destreza cognitiva general a la cual constituyen las capacidades específicas.

¿Qué son las Adecuaciones Curriculares?

Para profundizar en el tema es necesario poder enmarcar la conceptualización de adecuación curricular. ANEP et al (2017, p. 23), en cita a Bianco, P y otros (1996), definen las adecuaciones curriculares como: “modificaciones de los distintos elementos del currículo, que se realizan desde la programación en objetivos, contenidos, metodologías, actividades, criterios y procedimientos de evaluación para atender a las diferencias individuales”.

A su vez ANEP et al (2017) destacan que una adecuación curricular favorece las capacidades del individuo por sobre los impedimentos. Adecuar una propuesta no es empobrecerla o hacerla fácil, sino todo lo opuesto, requiere unir el currículo al educando para facilitar la construcción del conocimiento.

En referencia a las adaptaciones curriculares, Lus (2003) manifiesta “los currículos especiales han contribuido en muchas ocasiones a demorar institucionalmente los aprendizajes de los niños” (p. 111), haciendo básicamente foco en las áreas o competencias que insertaran al niño en su vida adulta en el ámbito laboral, lo que se denomina “Educar para la vida”, dejando desprovistos de otras enseñanzas.

Buján Canabarro et al (2007) mencionan respecto a las adecuaciones curriculares que estas deben de ser referentes y variables, de menor a mayor significatividad, debiendo ser reexaminadas y evaluadas continuamente de manera multivariante.

Según se explicita en ANEP et al (2017) las adecuaciones curriculares pueden clasificarse en Adecuaciones Significativas y de Acceso. Al respecto, en modo de ampliación, el Ministerio de Educación Pública y Dirección de Planificación Institucional de

Costa Rica (2017) específica que las primeras conciernen a las Curriculares, a su vez, éstas se subdividen en dos categorías nuevas: significativas y no significativas. Las últimas se refieren a los fundamentos curriculares que cambian crucialmente los elementos internos del currículum, es decir, objetivos, contenidos, actividades y evaluación; adecuándolos al nivel de desempeño del educando. Las significativas tratan sobre las adecuaciones particulares de las metodologías: planificación de objetivos, contenidos, criterios de evaluación, teniendo en cuenta las diferencias individuales. Las Adecuaciones de Acceso son las transformaciones o abastecimientos de recursos especiales materiales o de comunicación conducida a ciertos estudiantes para posibilitar el acceso al currículum regular. Pueden ser apoyos organizativos, materiales y tecnológicos, dependiendo de las necesidades requeridas por cada educando.

Si bien varios documentos conceptualizan estas decisiones pedagógicas individualizadas para dar acceso al currículo a todos los individuos bajo la denominación de adaptaciones curriculares, se ha dejado de hablar de ella debido al Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), ya que este propone un diseño universal del currículo más flexible, que permita el acceso a los conocimientos a todos los individuos contemplando su plena diversidad.

Según expresa Reina et al (1993) para que el aprendizaje sea revelador deben darse dos condiciones básicas: a- el contenido no debe de ser ni autoritario ni confuso y el estudiantado debe haber adquirido en su intelecto elementos relativos y relacionales con el nuevo contenido. b- El estudiantado debe presentarse motivado para vincular lo que aprende con lo que sabe.

¿A qué llamamos Aprendizaje Significativo?

En lo que respecta a la conceptualización de significatividad, Reina et al (1993), expresan que el aprendizaje significativo está relacionado con la operatividad que se les brinde a esos aprendizajes, en otras palabras, la utilización de los mismos ante situaciones que así lo requieran. Además, afirman que el alumno debe ser capaz de producir aprendizajes significativos por sí mismo ante una multiplicidad de situaciones y circunstancias. Este proceso mental produce una movilización importante en el esquema de conocimiento del alumno, el cual está constituido por sus “conocimientos previos, actitudes, expectativas y motivaciones” (Reina et al, 1993, p. 66)

Ausubel (1978) en referencia al aprendizaje significativo plantea, que este abarca la apropiación de nuevos significados y al revés, la adquisición de nuevos significados son el resultado de los aprendizajes significativos. Además, estos deben ser sustanciales, es decir, que el individuo debe de apropiarse de su significado pudiendo relacionarlo de forma

no arbitraria con sus representaciones. En otras palabras, debe poder interiorizar dicho significante.

Consideraciones para la construcción de aprendizajes

Para la construcción del aprendizaje deben tomarse en cuenta determinados principios de intervención educativa, dentro de los que Reina et al (1993) destacan se pueden seleccionar dos que conciernen al individuo en sí, "Los aprendizajes como proceso de construcción conjunta entre profesorado y alumnado, orientado a la comprensión conjunta y compartir significados" y "La acción didáctica debe partir de los conocimientos previos del alumnado para hacerles avanzar mediante estrategias didácticas en la construcción de aprendizajes significativos". (Reina et al., 1993, p. 67)

En la acción constructivista del alumno, indican Reina et al (1993) él es el verdadero creador y protagonista, esta construcción se conforma en la interacción educador educando, educando - educador. Mediante esta interacción el educando forma aprendizajes a los cuales les otorga un sentido inherente desde el aspecto cognitivo, emocional y afectivo.

La acción mental constructivista del educando es el agente terminante de la confección de aprendizajes escolares y las formas de contribuir al estudiante dependen en gran medida del momento en que se halle su proceso de construcción de aprendizaje, este siempre estará sujeto a él.

Siguiendo a Reina et al, (1993) el docente debe planificar cuidadosamente los procesos de enseñanza-aprendizaje y cooperar en líneas metodológicas.

Solé (1991), citada en Reina et al (1993, p. 68), expresa al respecto, que la justificación constructivista del aprendizaje escolar y de la enseñanza se sustenta en algunos principios "individualización, fomento de la actividad intelectual, fomento de la autonomía, respeto a la diversidad".

Dichos aprendizajes se dan como resultado de las interacciones existentes entre estudiantado y profesor. El entorno influye desde el punto cognitivo, afectivo y emocional sobre los intereses, la motivación, las expectativas y los saberes previos que se presenten. Y por último los saberes significativos deberán construirse de forma tal que puedan ser adaptados a la versatilidad de la sociedad para que sean realmente prácticos.

Según expresa Lus (2003) la escuela integradora debe desplegar una pedagogía fundada en las necesidades del niño, respetando las diferencias individuales. Para ello la administración escolar debe variar la oferta educativa y redistribuir los recursos pedagógicos.

Lus (2003) considera que una buena educación especial debe seguir los mismos fines y contenidos de la educación común, con los límites que solo el niño como sujeto de la

educación vaya presentando a lo largo de su escolaridad. Lo que se podría traducir que, para una atención diversificada de los aprendizajes no es necesario disponer de objetivos y contenidos diferentes a los impartidos para los estudiantes considerados sin barreras cognitivas, sino que, deben ser los mismos a estos, considerando los límites cognitivos que el niño disponga.

Aguerrondo (1996) menciona que la forma de alcanzar el proceso de adquisición del conocimiento por parte del niño es a través de la reflexión sobre el hacer y que la actividad suscitada por el niño debe estar dirigida a que interactúe por medio de sus intereses personales y potencialidades con el objeto, logrando así construir sus propios conocimientos.

A la vez el mismo autor, manifiesta que la manera en que se ofrecen los conocimientos para su comunicación y adquisición establece un vínculo obstaculizador o facilitador entre el educando y los diferentes objetos de conocimiento. Por consiguiente, el modo de crear el saber es uno de los puntos importantes a examinar a la hora de preparar una propuesta educativa como iniciadora y otorgadora de conocimiento.

Según analiza Aguerrondo (1996) el rol docente tiene que ver con las estrategias y modalidades con las cuales el docente favorece la conexión del educando con los conocimientos y que en dicho plan de clases se encuentren actividades que promuevan las interrelaciones entre los niños, fomentando trabajos colaborativos que posibiliten el intercambio de diversas perspectivas.

Imbernón (1996) menciona que hay que instruir a los formadores que participan en la formación permanente en estrategias variadas, en diversidad de formas de actuar, en adecuaciones personales, etc.

En esta misma línea, Sancho et al (2001) indican que la escuela necesita profesionales que sean capaces de producir “ambientes para enseñar a aprender” (p. 224). Que sepan sincronizar variadas situaciones de aprendizaje en un mismo ámbito para simultáneamente lograr lo que se aspira, proyectando alcanzar un equilibrio entre la comprensividad del currículo y la solicitud de las diversidades individuales.

La enseñanza, señalan Sancho et al (2001) es un hecho modificador consciente que requiere dos momentos inherentes: acción y reflexión desarrollando una conciliación, enseñar es “hacer aprender a otros, aprendiendo uno mismo”.

Los mismos autores expresan que la forma de entender el proceso de enseñanza aprendizaje diverso, solicita una variación organizativa que altera al tiempo y al espacio escolar, transformando al estudiantado en un apasionado de la cultura compartida con el enseñante y sus pares.

Sumando a lo anterior, destacan que el enseñante debe de requerir de un espacio para la preparación y trabajo colaborativo con colegas que le favorezcan el análisis y puestas en común de las dificultades encontradas en las prácticas, generando así un desarrollo profesional docente.

Además, refieren que se debe de tener en cuenta del estudiantado las diversas formas y ritmos de aprendizajes, así como también los obstáculos que pueden producir las actividades escolares y el hallazgo del conocimiento ambicionado. Al mismo tiempo, plantea que en la clase se debe de buscar la heterogeneidad en los equipos de trabajos, fundando el apoyo dentro del aula y el aprendizaje a través de la revelación entre educandos, respetando los diversos ritmos y formas de asimilación.

Desde la didáctica

Según Fullan y Hargreaves (2012) el tamaño de la clase es un factor importante para lograr eficiencia tanto en los alumnos como del docente, estipula que el número apropiado para lograr la eficiencia en el aula se aproxima a un total de 15 estudiantes, pero esta a su vez, no es viable económicamente.

Siguiendo a Aisenberg y Alderoqui (2005) se puede explicitar que los agentes que trabajan en la educación primaria poseen conciencia que los problemas que allí surgen son múltiples y diversos, estos corresponden tanto a la teoría como a la práctica de la enseñanza y el aprendizaje, a ideologías y valores implícitos en la práctica y la teoría, a los contenidos de las especificidades, a los supuestos y las diversificaciones de los materiales para el desarrollo curricular que faciliten la comprensión de los educandos. Todo el entorno educativo influye sobre el acto de enseñanza.

Cano de la Cruz (s.f) expresa que el docente es el emisor de contenidos, responsable y propiciador del proceso, o mediador. Es el intérprete y responsable de la enseñanza. Como docente es el gestor de la evolución, planificación y organización de las prácticas de aprendizajes, evaluando los procesos y resultados de los educandos, “debe mediar en los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando, sobre todas las cosas, el aprender a aprender” (Cano de la Cruz, p. 33).

Metodología

Según Dalle et al; (2005) la metodología de investigación está constituida por procedimientos o métodos para establecer evidencia empírica, estos se fundamentan en los paradigmas y su función en la investigación es cuestionar la razón epistemológica del conocimiento. Dichos cuestionamientos tienen que ver con la reflexión sobre:

El papel de los valores, la idea de causalidad, el papel de la teoría y su vinculación con la evidencia empírica, el recorte de la realidad, los factores relacionados con la

validez del estudio, el uso y el papel de la deducción y la inducción, cuestiones referidas a la verificación y falsificación, y los contenidos y alcances de la explicación e interpretación. (Dalle et al, 2005, pág. 37-38)

Según Capocasale (2015), el marco metodológico tiene que presentar cualidades de consistencia y congruencia junto con el problema de la investigación que se ha elegido, tener los objetivos planteados y el marco teórico trabajado. Este requiere metodología científica, es decir, específicamente proviniendo de la metodología de las ciencias sociales, esto ayudará a que lo metodológico y técnico lleve a cabo el proceso de investigación científica en investigación educativa.

Al realizar una investigación es importante definir la metodología que se va a emplear en el proceso, de esa forma se podrá organizar el contenido y seleccionar los elementos que se consideren más adecuados para la obtención de los resultados y el camino a recorrer: ¿Cómo investigar? ¿Qué investigar?

Relacionado a las Ciencias Sociales existen dos metodologías: la cualitativa y la cuantitativa. Ambas se diferencian por sus supuestos teóricos y su forma de adquirir la evidencia empírica.

Según Berardi (2015), la metodología cuantitativa desarrolla un diseño estricto y tiene un objetivo final claro, es decir, busca reforzar, así como reformar la teoría o el marco teórico ya existente que le da en cada caso. Cuando se habla de un diseño estricto hace referencia a los modelos estadísticos ya que procura trabajar el análisis de los datos cuantitativos que dispone sobre las variables de interés.

Según Batthyány et al (2011) las características de la metodología cualitativa son las siguientes:

Respecto al contexto y a diferencia de la investigación cuantitativa, en la investigación cualitativa los datos se suelen tomar en el contexto natural, es decir donde se experimenta el fenómeno o problema que se está estudiando. La información se recoge del contacto directo o de la observación del contexto que se pretende investigar.

La recolección de documentos es también un punto clave para este tipo de investigación, también es de vital importancia realizar observaciones y entrevistas.

Como se mencionó en el punto anterior las fuentes pueden y deben ser de variada procedencia.

En las investigaciones cualitativas se utiliza un análisis inductivo, se pueden construir patrones, categorías y temas, organizar los datos para abstraer lo que se considera sustancial.

Los testimonios de los participantes le darán significado al tema de estudio.

El diseño es emergente, no es rígido y puede irse modificando en el transcurso de la investigación.

Las investigaciones cualitativas son interpretativas, por lo tanto, el investigador está estrechamente vinculado a la misma, los lectores también hacen sus interpretaciones al igual que los participantes.

La metodología para recabar datos para el presente ensayo se orienta a reunir información e interpretar la realidad respecto a la problemática a tratar. Por ello, la modalidad se enmarca dentro de la metodología de carácter cualitativo. Serán utilizadas tanto fuentes primarias -docentes y profesionales entrevistados- y secundarias antecedentes-.

La técnica seleccionada es la entrevista, ya que se considera que ofrecerá insumos para analizar los problemas planteados en la investigación.

Según Corbetta (2007) se pueden clasificar a las entrevistas según el grado de estandarización, en otras palabras, refiere a la libertad o restricción del entrevistado y del entrevistador respecto a las mismas.

En este orden se clasifican de la siguiente manera:

Entrevista estructurada: Se realizan las mismas preguntas a todos los entrevistados y en el mismo orden.

Entrevista semiestructurada: a lo largo de la entrevista el investigador trabajará una serie de temas, tiene libertad en la formulación de las preguntas y el orden de las mismas.

Entrevista no estructurada: se plantean temas a abordar, las preguntas pueden variar entre los diferentes entrevistados por lo tanto el contenido de las mismas no es fijado.

La elección del tipo de entrevistas dependerá de las características y objetivos de la investigación.

Hay un tipo de entrevista que se realiza a informantes calificados, éstos son expertos y conocedores del tema que se está investigando, por lo tanto, pueden brindar información de relevancia a la investigación.

La entrevista seleccionada es de carácter estructurada, la misma está dirigida a docentes, docentes informantes calificados, así como también a técnicos profesionales, los cuales por su formación ofrecen información relevante al tema y permiten dar una nueva perspectiva sobre modalidades y herramientas para implementar una adecuada y significativa implementación de adecuaciones a los currículums.

Análisis

Las docentes entrevistadas se encuentran en un rango entre 10 y 25 años desarrollando la profesión, por lo cual se pueden considerar como informantes con

autoridad para brindar su opinión al respecto, ya que poseen una vasta experiencia en el ámbito educativo.

Al consultarse de qué forma logran identificar que alguno de sus alumnos necesita la aplicación de AC, todas convergen en que la técnica de identificación para dicha adecuación la realizan observando el comportamiento y desempeños del alumno en las tareas de aula. Si durante el desarrollo de la misma presenta alguna barrera para la adquisición del aprendizaje y la resolución de la actividad es un indicador de que es necesaria dicha AC.

En particular una de las informantes destaca que además de observar el desempeño, analiza las pruebas diagnósticas del niño, como también los informes que se le hayan aplicado al mismo y observaciones que hayan podido hacer otros colegas que han formado parte de la formación académica del niño.

De esta forma, se puede decir como lo señalan Sancho et al (2001) que se trata desde el rol docente, de edificar entornos educativos que brinden oportunidades de desarrollo para los procesos cognitivos.

Como lo señala el DUA deben de contemplarse todos los modos de aprendizajes que posean nuestros educandos, para este fin deben de variarse las propuestas, en pos de ello se ha preguntado cómo los docentes logran identificar las metodologías adecuadas para sus educandos. De esta interrogante se desprende generalmente que el foco se pone al identificar el área del conocimiento en el cual se presenta un déficit de rendimiento, se buscan metodologías a ensayo y error que van brindando resultados positivos a medida que se prolonga la interacción docente alumno, logrando así mayor conocimiento de este último.

En casos más particulares se realiza un buen seguimiento de los agentes que conforman el desarrollo integral del niño, averiguando a tales efectos qué ocurre con la atención de ese individuo, si es atendido por especialistas y qué dicen ellos al respecto. Se interiorizan por indagar sobre los métodos utilizados para laborar con ese niño y así ponerlo en práctica en su aula. Además, destacan interés en ver cuál es el tipo de barrera que el estudiante posee, para dar una adecuada atención.

En general al momento de identificar las metodologías a utilizar con el alumno se emplea la observación del desempeño que el niño vaya logrando o con la actitud que responde a las propuestas diseñadas. En minoría se destaca el planteamiento de una intercomunicación con otros agentes que se vinculen en la formación del educando.

Algunas de las adecuaciones que se realizan son aplicadas bajo los andamiajes estipulados en el DUA y otras más concretas bajando el nivel de dificultad en las actividades que son propuestas a nivel general de la clase. En cierta medida se puede expresar que, de esta forma, como señala Lus (2003) se están respetando las diferencias individuales, aunque se dificulta interpretar si los objetivos planteados para los estudiantes con barreras

cognitivas son los mismos que han planteados para el resto del grupo. Lus (2003) destaca que una correcta enseñanza inclusiva no debe de disponer de objetivos y contenidos diferentes a los impartidos para los estudiantes considerados sin barreras cognitivas, sino que, deben ser los mismos a estos, considerando las características individuales del niño.

Si estas estrategias implementadas las analizamos desde lo que plantean ANEP et al (2017) sobre las AC, las mismas no es empobrecer o hacer fácil las actividades respecto a las del resto, sino todo lo opuesto, requiere unir el currículo al educando para facilitar la construcción del conocimiento. Entonces, se estaría encontrando un cierto quiebre o disociación de lo que se dispone en la teoría y lo que se desarrolla en la práctica.

En cuanto a los resultados obtenidos luego de aplicar las AC, todas exponen que los mismos son positivos logrando avances en los aprendizajes de los educandos. Así también se destaca en los antecedentes encontrados para este ensayo. La información que se desprende de esta investigación como así también de los documentos elaborados por Oliveros (2011) y González et al (2019), esbozan que luego de realizar las AC los resultados son positivos.

Como señala Ardila (2001) la inteligencia es una agrupación de competencias cognitivas y conductuales que facilitan la acomodación adecuada al ambiente físico y social. En este lineamiento qué se hace una vez que se ha evidenciado que el alumno ha logrado superar las barreras iniciales, algunos de los agentes consultados exponen que todos los alumnos deben de tener una diversificación en las tareas a desarrollar, otros, enfatizan que una vez identificado que las barreras iniciales ya no presentan un desafío para el estudiante lo que hacen es proponer actividades que les presenten nuevos desafíos para así seguir potenciando los conocimientos.

Según los datos que se detallan en las entrevistas se puede entender que en el ámbito evaluativo de los estudiantes se estaría contemplando tanto lo expuesto por la ANEP, en la conceptualización de atender a las diferencias individuales como con lo que expresa Aguerrondo (1996) las estrategias del docente favorecen la conexión del educando con los conocimientos.

En lo que refiere a las herramientas que poseen tanto prácticas como teóricas se puede observar que los docentes entrevistados tienen conocimiento del DUA y que se basan en sus exponentes para implementar una diversificación de las tareas del aula. En otros casos también han realizado cierta formación que le proporciona herramientas para llevar a cabo una mayor eficiencia en la tarea docente en relación a la temática tratada.

Estos datos se pueden vincular con lo expuesto por Oliveros et al (2011) si bien éste refiere el éxito en las prácticas inclusivas debido a la formación docente en psicopedagogía, se puede destacar que probablemente el éxito en las adecuaciones que realizan algunos de

los docentes entrevistados se vean favorecidos por su preparación académica, además que coincidentemente estos han sido los que han especificado de manera más clara y concreta.

Las opiniones en cuanto al DUA y su aplicación arrojan ciertas controversias, hay docentes que consideran que es totalmente aplicable y que contempla a cada uno de los estudiantes que se poseen en un aula, otros identifican que es aplicable pero que a los docentes les falta mucho por aprender sobre el mismo, y en otros casos, inclusive, se animan a decir que su aplicación es parcial. Si desde este punto no se está totalmente seguro sobre su aplicación queda en tela de juicio si las AC son entonces tomadas en cuenta realmente o no, y siguen siendo una utopía en la práctica.

En la interrogante de cierre de la entrevista, relacionada con el título elegido para el presente trabajo, los entrevistados detallan algunos casos particulares donde las AC son potenciadoras, pero siempre y cuando se vayan “complejizando” a medida de que se ve evolución en el proceso de desarrollo de los aprendizajes del niño, en cambio, si por el contrario, se aplica una misma AC durante todo el año sin desafiar los procesos del niño se la considera una inhibición al desarrollo de la adquisición de los aprendizajes.

Además de enmarcar la importancia de aprehensión de la enseñanza también se señala la importancia sobre el aspecto emocional del educando, ya que, el ir “conquistando” y logrando vencer las barreras le proporciona al niño una situación emocional de bienestar consigo mismo lo cual eleva su autoestima, condición básica para que el niño pueda autopercebir que los objetivos de aprendizajes pueden ser logrados por él mismo con autonomía, proporcionando seguridad en sí mismo.

Los especialistas entrevistados poseen una visión positiva sobre las AC al igual que los docentes.

En general se puede expresar que todos los agentes involucrados en las entrevistas poseen conocimiento del DUA, documento que hace base para que se atienda a la diversidad y respetando cada individualidad.

Los entrevistados coinciden en que los resultados de las aplicaciones de las AC son positivos logrando avances en los aprendizajes de los educandos además de proporcionarles seguridad y confianza generando una buena autoestima para estos estudiantes.

De las entrevistas tanto a especialistas como a docentes, de las que detallaron se pueden definir AC Significativas y de acceso en la de los casos tanto docentes como técnicos, a su vez estos últimos señalan que también aplican AC no significativas.

En lo que refiere al área evaluativa, todas las opiniones entrevistadas coinciden que estas deben de aplicarse evaluando procesos, evaluaciones formativas y así proporcionar la accesibilidad al currículum desestimando las evaluaciones de corte, ya que este deja por

fuera el proceso realizado por el niño. Es coincidente también en que las evaluaciones deben de seguir las mismas modalidades en las que se enseña. Para ello algunas explicitan que se apoyan de ciertas herramientas como video, audio, juegos, cuestionarios, entre otros.

Consideraciones finales

A modo de cierre teniendo en cuenta el material informativo recabado tanto a nivel teórico como empírico por los entrevistados se llega a concluir que los objetivos planteados en esta investigación han sido logrados, obteniéndose como resultado de las entrevistas valoraciones sobre los aprendizajes de los estudiantes, se lograron distinguir algunas de las herramientas que los docentes implementan y se denota que la aplicación de las AC son potenciadoras para los educandos involucrados en la misma. Por otra parte, no se reconocen limitantes sobre la utilización de las AC en ninguno de los casos.

Se puede concluir teniendo en cuenta lo anterior, como lo señala Aguerro (1996) la forma en la que se han ofrecido los conocimientos han establecido un vínculo facilitador entre los objetos de conocimiento y el estudiante.

Siguiendo los lineamientos del párrafo anterior, surgen algunos cuestionamientos: ¿por qué estas se disocian de las experiencias que se han visualizado durante las prácticas en los años de formación? ¿será que se debe de hacer foco en otros factores que no se han identificado hasta el momento? ¿dónde surge la fisura entre lo que se expresa y se aplica?

Estas interrogantes quedan sin ser cubiertas en este trabajo, sería enriquecedor poder identificar las respuestas a las mismas para lograr reconocer por qué aún se está lejos a una educación verdaderamente diversificada y significativa, ya que como expresa Lus (2003) muchas veces se ha podido observar que las adecuaciones realizadas enlentecen los aprendizajes del niño.

En referencia al párrafo anterior, aparece una gran diferencia entre el estudio de la temática en Europa, tomando en cuenta a Imbernón (1996), que tiene aproximadamente 47 años de encontrarse sobre la mesa de los diferentes entornos educativos formales, y en Uruguay, que han pasado 14 años desde que las políticas educativas se enfocan en la inclusión educativa, y hasta la fecha se encuentran grandes carencias al respecto.

Nuevamente, así como enuncian los antecedentes, se ha comprobado que la temática que ronda las conceptualizaciones de la atención a la diversidad en las aulas es conocida, algunos de los docentes han buscado forjar su formación especializándose para ofrecer una educación de calidad a su estudiantado.

Atendiendo a lo expresado en el párrafo anterior, ¿Qué pasa con el trabajo colaborativo entre colegas? Sancho et al (2001) destacan que es favorecedor para el

análisis de la práctica y pautas de trabajos colaborativas, para el desarrollo profesional. Se sabe, además, que en este mismo lineamiento existen otros autores: Davini (2015), Perrenoud, P (2011), entre otros, los cuales enfatizan en el análisis de las prácticas como desarrolladoras de profesionalismo y perfeccionismo de las mismas.

En este ensayo, la estudiante, futura docente, ha podido ampliar los conocimientos sobre la temática obteniendo información relevante sobre los aspectos que deben de tomarse en cuenta a la hora de planificar las AC para mejorar sus prácticas docentes.

En relación a la temática que se ha venido desarrollando en los años de formación magisterial plan 2008, solo se cuenta con la formación sobre educación inclusiva en el 4to año de la carrera, en un seminario que se denomina “Seminario de Aprendizaje e Inclusión”, pero este presenta ciertas carencias ya que no es suficiente para un tema tan amplio.

Es de destacar que en los análisis que se realizaron en las asambleas sobre la Reforma Educativa 2023 se pudo identificar que en la propuesta, se encuentran falencias al momento que la formación docente aspira que los talleres en formación especial sean opcionales, de esto surge la reflexión que los mismos deberían ser obligatorios e incluso se comprende que lo más eficiente sería en carácter de asignatura anual, entendiéndose que los conocimientos en esta área son el pilar esencial para brindar calidad de enseñanza a todos los educandos.

En síntesis: “La incertidumbre de lo humano y del conocimiento, no implica escepticismo sino apuesta y compromiso con el otro y la sociedad toda.” (Norberto Boggino, 2011)

Bibliografía

- Abero, L., et al. (2015). *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Clacso.
- Aguerrondo, I. (1996). *La escuela como organización inteligente* (1ª ed.). Troquel.
- Aisenberg, B., y Alderoqui, S. (2005). *Didáctica de las Ciencias Sociales* (10ª ed.). Paidós.
- ANEP, CODICEN, CES. (2017). *Guía de Adecuaciones Curriculares*. Consejo de Educación Secundaria.
- Ardila, R. (2010, marzo). *Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar?* Revista Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.
- Ausubel, D. P. (1978). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Batthyány, K., et al. (2011). *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Universidad de la República del Uruguay.
- Boggino, N. (2011). *Los problemas de aprendizaje no existen* (2ª ed.). Homo Sapiens
- Buján Canabarro, et al. (2007, agosto). La adaptación curricular: tan necesaria y posible. *QUEHACEREDUCATIVO*, (84), 73-75.
- Cano de la Cruz, Y. (s.f). *Didáctica general*. publicacionespuce.
- Corbetta, P. (2007). *Metodologías y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill companies.
- Dalle, P., et al. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Clacso.
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente* (1ª ed.). Paidós.
- Imbernón, F. (1996). *En busca del discurso educativo*. Magisterio del Río de la Plata. Lus,
- M. A. (2003). *De la integración escolar a la escuela integradora* (4ª ed.). Paidós.
- Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar* (8ª ed.). Graó.
- Reina, J. J., Aliende, E., & Rodríguez, A. (1993). *Proyecto Curricular de Educación Primaria: Qué, cómo, cuándo enseñar y evaluar* (2da ed.). Editorial Escuela Española.
- Sancho, J. M.^a, et al. (2001). *Apoyos digitales para repensar la educación especial* (1ª ed.). OCTAEDRO - EUB.
- Slee, R. (2012). *La escuela extraordinaria. Exclusión, escolarización y educación inclusiva*. Morata.

Webgrafía

- Barrera, J. (2018). *La inclusión educativa de estudiantes en dos instituciones de Ciclo Básico de Educación Secundaria de Uruguay. ¿Mito o realidad? [Tesis Maestría en Educación, Sociedad y Política, Flacso]*
 Repositorio RidAA-CFE
<https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/1053/Barrera%2c%20J.La%20inclusion.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- González, E., et al. (2019). *Una herramienta para estudiantes: Régimen de Adecuación Curricular*. Udelar. FCS.
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/23838>
- Jiménez Franco, A., et al. (2020, febrero 4). *La adecuación curricular y el trabajo docente*. Educación Futura. Retrieved julio 02, 2022, from
<https://www.educacionfutura.org/la-adecuacion-curricular-y-el-trabajo-docente/>
- Ministerio de Educación Pública y Dirección de Planificación Institucional. (2017). *Adecuaciones de acceso y curriculares en educación tradicional, curso lectivo 2016*. mep. https://www.mep.go.cr/indicadores_edu/BOLETINES/04_17.pdf
- Oliveros Corado De Guzmán, C. A. (2011). "Adecuación Curricular para mejorar el rendimiento escolar y lograr la integración de alumnos con problemas de aprendizaje y con déficit de atención e hiperactividad". Consejo Directivo de la Facultad de Educación de la Universidad del Istmo.
<https://glifos.unis.edu.gt/digital/tesis/2011/43716.pdf>
- Pastor, C. A., Sánchez Serrano, J. M., & Zubillaga del Río, A. (2014). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo*.
https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf

Anexos

Entrevista a informantes calificados:

Profesional 1

¿Cuánto tiempo lleva desarrollando su profesión?

14 años

¿Cómo identifica que un niño necesita adecuaciones curriculares?

Luego de haber hecho ajustes, probado diferentes estrategias y, en base a la información previa que se tenga, a aportes de instituciones externas, entre otras opciones, se puede valorar esta opción.

¿Cómo hace para identificar las metodologías que el niño necesita?

Observando, escuchando, interactuando y aplicando variadas opciones.

Cite ejemplos de algunas de las adecuaciones que ha llevado a cabo Significativas, no significativas y de acceso.

¿Qué resultados ha observado luego de realizar las Adecuaciones Curriculares?

Mejora en el desempeño y en la autoconfianza.

¿Cómo reconoces que el niño ha alcanzado los avances suficientes con la adecuación curricular y está listo para realizar otros ajustes en la misma?

...

Luego de percibir los avances del niño ¿Podrías ejemplificar algunas evidencias y el ajuste posterior que has llevado a cabo?

Son respuestas muy singularizadas.

A la hora de evaluar ¿tomas en consideración otras opciones evaluativas diferentes a las tradicionales? Ejemplifica.

La evaluación debe ser formativa y debe tener coherencia con la manera en que se enseña y se aprende.

¿De qué herramientas teóricas y prácticas dispone para llevar a cabo las Adecuaciones Curriculares?

... (no responde)

Si conoces el DUA ¿Consideras que es aplicable lo que se expresa en él? Justifica. El DUA acapara muchas alternativas y opciones. Todo es aplicable considerando las diversas realidades.

¿Podrías indicar si las adecuaciones curriculares son potenciadoras o inhibidoras de aprendizajes? Justifica tu respuesta.

Relativo

Profesional 2

¿Cuánto tiempo lleva desarrollando su profesión?

Si se refiere a referente psicopedagógico 4 años.

¿Cómo identifica que un niño necesita adecuaciones curriculares?

Porque presenta barreras para el aprendizaje.

¿Cómo hace para identificar las metodologías que el niño necesita?

Se parte de un diagnóstico, se tiene que conocer al estudiante. cómo aprende.

Cite ejemplos de algunas de las adecuaciones que ha llevado a cabo

La mayoría son de acceso, por ejemplo: brindar imágenes para comprender los textos, lista de palabras, dispositivos tecnológicos, etc.

¿Qué resultados ha observado luego de realizar las Adecuaciones Curriculares?

Muy positivos, los estudiantes obtienen logros significativos a su tiempo.

¿Cómo reconoces que el niño ha alcanzado los avances suficientes con la adecuación curricular y está listo para realizar otros ajustes en la misma?

Porque avanza en sus tareas, siempre se le van presentando con diferentes grados de complejidad o actividades multinivel y las va superando.

Luego de percibir los avances del niño ¿Podrías ejemplificar algunas evidencias y el ajuste posterior que has llevado a cabo?

Por ejemplo, si veo que logra escribir un enunciado simple, voy generando instancias para que escriba una mini producción.

A la hora de evaluar ¿tomas en consideración otras opciones evaluativas diferentes a las tradicionales? Ejemplifica.

Sí, videos, carteleras, audios, entre otros.

¿De qué herramientas teóricas y prácticas dispone para llevar a cabo las Adecuaciones Curriculares?

Lecturas, como por ejemplo la Guía del DIE, formaciones etc.

Si conoces el DUA ¿Consideras que es aplicable lo que se expresa en él? justifica.

Sí, lo conozco. Es sumamente aplicable pensar en todos los alumnos desde el principio de la planificación.

¿Podrías indicar si las adecuaciones curriculares son potenciadoras o inhibidoras de aprendizajes? Justifica tu respuesta.

Son potenciadores del aprendizaje porque posibilitan que todos los estudiantes obtengan aprendizajes significativos.

Entrevista a personal docente:

Docente 1

¿Cuánto tiempo lleva desarrollando su profesión?

11 años

¿Cómo identifica que un alumno necesita adecuaciones curriculares?

En primer lugar, observo el desenvolvimiento del niño en clase. Luego analizo las evaluaciones diagnósticas cuando se aplican. También leo informes del niño y observaciones de otros maestros si hay algo que llame mi atención.

¿Cómo hace para identificar las metodologías que el alumno necesita?

Averiguo si concurre a algún centro y me pongo en contacto con los que trabajan con él para saber qué cosas se hacen con el niño para tenerlo en cuenta y aplicarlo. Se dialoga con la maestra itinerante que viene trabajando de años anteriores.

Depende en parte de la dificultad que el alumno tenga, si es visual, motriz, auditiva o cognitiva. En base a eso se buscarán distintas estrategias.

Cite ejemplos de algunas de las adecuaciones que ha llevado a cabo

Se propone una consigna de matemática, por ejemplo, aparentemente la misma para todos, pero con menos grado de dificultad para el o los niños con adecuación trabajando dentro de la misma área y disciplina (operaciones más sencillas, números más pequeños) Se entrega cierto texto en mayúsculas a él o los alumnos con dificultad, ese mismo se le entregó a los demás, pero en este caso la consigna es más específica para trabajar con el texto. Se indica la misma consigna a todos los alumnos, se espera y observa hasta dónde pueden llegar realizando un andamiaje en casos necesarios.

¿Qué resultados ha observado luego de realizar las Adecuaciones Curriculares? He observado buenos resultados que hacen que los alumnos avancen y aprendan en la mayoría de los casos. La idea es no limitarlos sólo a esas adecuaciones, sino que se busca que salgan de ellas y avancen a otras propuestas más complejas.

¿Cómo reconoces que el niño ha alcanzado los avances suficientes con la adecuación curricular y está listo para realizar otros ajustes en la misma?

Se reconoce que el alumno avanzó y se puede hacer ajustes cuando ya no le genera un desafío intelectual realizar lo propuesto, lo hace de forma rápida y sin ninguna dificultad. Luego de percibir los avances del alumno ¿Podrías ejemplificar algunas evidencias y el ajuste posterior que has llevado a cabo?

Por ejemplo, se comienza a trabajar con situaciones problemáticas sencillas que implican comprensión y aplicación de ciertas operaciones. Cuando se observa que el alumno en reiteradas ocasiones identifica los datos y la operación a utilizar, así como su resolución se proponen otras situaciones más complejas.

A la hora de evaluar ¿tomas en consideración otras opciones evaluativas diferentes a las tradicionales? Ejemplifica.

Se evalúa considerando lo trabajado con cada alumno. En el caso de los niños con adecuaciones se busca desafiarlos al evaluar, pero siguiendo el formato de las propuestas trabajadas.

¿De qué herramientas teóricas y prácticas dispone para llevar a cabo las Adecuaciones Curriculares?

Materiales de revista del Quehacer Educativo y libros de Didáctica Práctica.

Si conoces el DUA ¿Consideras que es aplicable lo que se expresa en él? Justifica.

En cierta medida es aplicable.

Considerando que este trabajo es anónimo y en busca de la expresión personal ¿Podrías indicar si las adecuaciones curriculares son potenciadoras o inhibidoras de aprendizajes? Justifica tu respuesta.

Son potenciadoras de aprendizajes si se logra avanzar con ellas, pudiendo ver los avances del alumno y complejizando las mismas. Son inhibidoras de aprendizaje si se le propone de forma sistemática la misma adecuación desde el inicio hasta fin de año sin buscar ver otros logros.

Es necesario considerar que el alumno a pesar de sus dificultades no tiene límites de aprendizaje y por eso es preciso como docente estar atento para poder complejizar las consignas y desafiarlo.

Docente 2

¿Cuánto tiempo lleva desarrollando su profesión?

15 años

¿Cómo identifica que un alumno necesita adecuaciones curriculares?

Por su rendimiento y su actitud ante las propuestas.

¿Cómo hace para identificar las metodologías que el alumno necesita?

Al conocer al alumno se va logrando también conocer el cómo trabajar con él.

Cite ejemplos de algunas de las adecuaciones que ha llevado a cabo Trabajo con D. U.A.

El diseño permite llegar a todos y a cada uno. Las actividades no se deben adecuar para algunos sino para todos.

¿Qué resultados ha observado luego de realizar las Adecuaciones Curriculares?

Permiten múltiples canales de llegada al alumno y por tanto se logra la comprensión.

¿Cómo reconoces que el niño ha alcanzado los avances suficientes con la adecuación curricular y está listo para realizar otros ajustes en la misma?

En relación a su desempeño.

Luego de percibir los avances del alumno ¿Podrías ejemplificar algunas evidencias y el ajuste posterior que has llevado a cabo?

Todos los alumnos deben ser foco de atención del docente, no sólo algunos y por ende la propuesta debe ser diversificada.

A la hora de evaluar ¿tomas en consideración otras opciones evaluativas diferentes a las tradicionales? Ejemplifica.

La evaluación no puede ser un corte evaluativo, debemos aprender a evaluar procesos, insistimos en el DUA, pero luego planteamos una evaluación igual para todos. ¿De qué herramientas teóricas y prácticas dispone para llevar a cabo las Adecuaciones Curriculares?

DUA

Si conoces el DUA ¿Consideras que es aplicable lo que se expresa en él? justifica.

Si, totalmente, el problema es que aún nos falta mucho por aprender.

Considerando que este trabajo es anónimo y en busca de la expresión personal ¿Podrías indicar si las adecuaciones curriculares son potenciadoras o inhibidoras de aprendizajes? Justifica tu respuesta.

Yo más que adaptaciones prefiero hablar de una propuesta diversificada que atienda a todos y a cada uno

Docente 3

¿Cuánto tiempo lleva desarrollando su profesión?

¿Cómo identifica que un alumno necesita adecuaciones curriculares?

Informándome sobre la historia escolar del niño (registros en gurí, PTP, informes)

Observaciones diarias que realizo en el aula.

¿Cómo hace para identificar las metodologías que el alumno necesita?

Aquí primero es importante el tener conocimiento del niño, ver qué estrategias han utilizado sus docentes en años anteriores y luego también ver qué intereses presenta este año.

Muchas veces presento propuestas variadas y voy observando y registrado cuales son las que más me dan resultado con ese o esa niña. También es fundamental el conocer su realidad familiar, hacer entrevistas con los referentes. Luego de ese análisis es que comienzo a identificar qué estrategias son las que más me dan resultado con ese alumno.

Cite ejemplos de algunas de las adecuaciones que ha llevado a cabo

Si te refieres a las adecuaciones de cada propuesta de clase, un ejemplo puede ser: un texto que es para un nivel de 6to año se lo presento en imágenes y con una lista de palabras o texto más corto, dando prioridad a lo icónico.

Entregarle un desafío más, cómo por ejemplo que busque determinada información fuera del texto sobre el tema que está trabajando el texto o que piense que preguntas le propondría a un compañero que ya leyó el texto. Aquí presento un ejemplo, pero de adecuación para aquel niño que tiene un nivel de conceptualización mayor.

Si hablamos de adecuaciones macro en el aula podría nombrar los siguientes ejemplos: a un niño con dificultades motrices dar la posibilidad que escriba en la computadora y brindarle un espacio más amplio en el aula. Crear una caja de "actividades" que funcionan como motivadora para un niño con autismo, en la caja se colocan diferentes objetos de interés para el niño y cuando el niño termina una de las actividades de clase puede ir a jugar 5 minutos con la caja.

El trabajo en ciclo donde niños de 4to, 5to y 6to trabajan juntos y se atienden los diferentes niveles de conceptualización.

¿Qué resultados ha observado luego de realizar las Adecuaciones Curriculares? El niño se siente que puede y se eleva la autoestima siendo esto muy importante para el aprendizaje.

Niños que avanzan cada uno a su ritmo.

Menos problemas de conducta.

¿Cómo reconoces que el niño ha alcanzado los avances suficientes con la adecuación curricular y está listo para realizar otros ajustes en la misma?

Cuando se observa que el niño no lo ve como un desafío, se puede tornar por momentos mecánico, ahí es cuando se debe comenzar a realizar otros ajustes.

Luego de percibir los avances del alumno ¿Podrías ejemplificar algunas evidencias y el ajuste posterior que has llevado a cabo?

El porfolio es una de las evidencias que utilizo, ir realizando escrituras testigos por mes e ir analizando cómo va avanzando el niño o niña para ver qué otras estrategias utilizar.

A la hora de evaluar ¿tomas en consideración otras opciones evaluativas diferentes a las tradicionales? Ejemplifica.

- Las pruebas SEA formativas que se van adaptando a los niveles de niño.
- Cuestionarios en CREA.
- Juegos interactivos como Kahoot.
- Creación de mini proyectos de cada alumno sobre una temática.

¿De qué herramientas teóricas y prácticas dispone para llevar a cabo las Adecuaciones Curriculares?

Cursos realizados como: Curso de "Factores Emocionales e Institucionales que intervienen en el Aprendizaje escolar" del Programa Psicoeducación "El docente como Agente de Salud Mental" Dictado por el Dr. Ariel Gold y Mtra. Esp. Alicia Gómez. Curso de Posgrado en Inclusión Educativa en Discapacidad Motriz "Atención a la diversidad con énfasis en la discapacidad motriz" Teletón, entre otros.

Si conoces el DUA ¿Consideras que es aplicable lo que se expresa en él? Justifica. Si considero que hoy el DUA da la clase ideal, todos los niños aprendiendo cada uno a su ritmo y con sus estrategias.

Considerando que este trabajo es anónimo y en busca de la expresión personal ¿Podrías indicar si las adecuaciones curriculares son potenciadoras o inhibidoras de aprendizajes? Justifica tu respuesta.

Son potenciadoras, de que me sirve presentarle a todos los niños lo mismo si hay niños que no van a poder hacer ni la primera parte, aquí estaría prohibiendo al niño de aprender.